

STAROSTA LUBELSKI

znak: AB.6740.551.2026.MK6
551 / 26

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Lublin, 2026 – 08 - 05

SEKRETARIAT LRH S.A.
Wpłynęło

07-08-2026

L.dz.

78/8

DECYZJA NR 1204 / 26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 01.04.2026 r.

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany²⁾
i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾**

dla:

**Spółki Lubelski Rynek Hurtowy S.A.
Elizówka ul. Szafranowa 6, 21-003 Ciecierzyn**

obejmujące:

- 1. instalację fotowoltaiczną na budynku hali magazynowo-handlowej „K” na działce nr ew. 100/98 w miejscowości Elizówka, gm. Niemce**

projekt zagospodarowania terenu oraz architektoniczno-budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Andrzeja Rapę, upr. bud. nr 2763/Lb/94 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka LOIIB w Lublinie nr LUB/BO/1405/01;
- mgr inż. Michała Ruszniaka, upr. bud. nr LUB/0362/PWBE/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka LOIIB w Lublinie nr LUB/IE/0046/18

- 2. instalację fotowoltaiczną na budynku hali magazynowo-handlowej „L” na działce nr ew. 100/82 i 100/83 w miejscowości Elizówka, gm. Niemce**

projekt zagospodarowania terenu oraz architektoniczno-budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Tadeusza Łato, upr. bud. nr 240/Lb/87 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka LOIIB w Lublinie nr LUB/BO/0546/01;
- mgr inż. Monikę Sobiech, upr. bud. nr LUB/0111/PWOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka LOIIB w Lublinie nr LUB/IE/0051/10

z zachowaniem następujących warunków:

1. kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;
2. na podstawie § 3 ust. 2 pkt a) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. (Dz. U. Nr 138, poz. 1554) w sprawie rodzajów obiektów, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 01.04.2026 r. do tut. Starostwa wpłynął wniosek spółki Lubelski Rynek Hurtowy S.A. o udzielenie pozwolenia w powyższym zakresie.

Pismem z dnia 28.04.2026 r. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania, przy czym uwag do sprawy nie wniesiono.

Art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego stanowi, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń.

W wyniku sprawdzenia projektu budowlanego, postanowieniem z dnia 28.04.2026 r. znak: AB.6740.551.2026.MK6, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożono na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym w terminie do dnia 28.05.2026 r. W dniu 28.05.2026 r. wpłynęło do tut. Starostwa uzupełnienie wniosku.

W dniu 30.06.2026 r. na wniosek Inwestora postępowanie w w/w sprawie zostało zawieszone postanowieniem z dnia 30.06.2026 r. znak: AB.6740.551.2026.MK6, a następnie na wniosek Inwestora postępowanie zostało podjęte z dniem 05.08.2026 r. postanowieniem z dnia 05.08.2026 r. znak: AB.6740.551.2026.MK6.

W wyniku ponownej analizy projektu stwierdzono spełnienie wymagań, o których mowa w art. 35 ustawy Prawo budowlane. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak na wstępie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi zatwierdzony projekt budowlany, który z dokumentami wymienionymi w art. 60 ustawy Prawo budowlane, właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany przechowywać przez okres istnienia tego obiektu. Za rozwiązania zawarte w projekcie budowlanym odpowiadają projektanci dołączając oświadczenie, o którym mowa w art. 34 ust. 3d ustawy Prawo budowlane.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Stwierdza się dokonanie opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 310,0 zł (słownie: trzysta dziesięć złotych, zero groszy).



(pieczęć okrągła)

STAROSTA LUBELSKI

dr inż. Sylwia Piśarek-Piotrowska

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują (strony postępowania):

- ① Lubelski Rynek Hurtowy S.A.
2. Skarb Państwa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Niemce – stanowisko do spraw budownictwa (wysłano eDoręczenia)
2. Urząd Gminy Niemce – stanowisko do spraw podatków
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie
ul. Hipoteczna 3/10, 20-027 Lublin + 1 egz. projektu budowlanego

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiorke”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiorke”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinia techniczna

1. Podstawa opracowania.

- Zlecenie Inwestora tj. LRH S. A. w Elizówce.
- Wytyczne rozmieszczenia ogniw fotowoltaicznych na dachu.
- Informacje o konstrukcji hali, oraz obliczenia statyczne przejęte wg projektu hali opracowanej przez inż. Tadeusza Kolesnika w 2013 roku.

2. Cel i zakres opracowania.

Opinia ma na celu określenie stanu technicznego obiektu oraz możliwości umieszczenia na jego dachu instalacji fotowoltaicznej.

W ramach opracowania dokonano oględzin obiektu, na podstawie których określono stan techniczny. Wykonano obliczenia statyczne elementów konstrukcyjnych z uwzględnieniem obciążeń od projektowanej instalacji. Sprawdzono nośność blachy fałdowej przy uwzględnieniu wymaganej odporności ogniowej.

Dokonano sprawdzenia dostępnej przestrzeni montażowej dla potrzeb montażu paneli z konstrukcją podporową, przy uwzględnieniu paneli już na niej zlokalizowanych.

3. Dane ogólne.

Obiekt objęty opinią to hala magazynowa zaprojektowana jako jednokondygnacyjna, niepodpiwniczona, w technologii szkieletu stalowego. Wymiary osiowe budynku hali wynoszą 23,64 x 156,00. Wysokość obiektu w kalenicy na rzędnej +6,91. Pochylenie połaci dachowej wynosi 5%. Podstawowym ustrojem nośnym są ramy stalowe w układzie poprzecznym z czterema słupami podporowymi każda.

Opis konstrukcji:

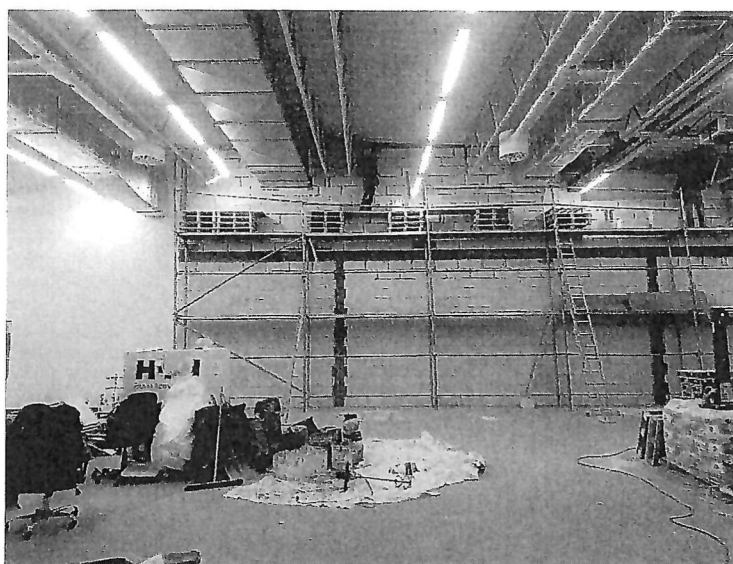
- pokrycie dachu wykonano jako warstwowe z blachy fałdowej T62 o grubości 0,88mm z dociepleniem pianką poliuretanową i pokryciem 2xpapą termozgrzewalną.
- Płatwie dachowe pod oparcie pokrycia zaprojektowano w układzie kratownicowym o pasach równoległych z profili z rur kwadratowych ze stali S355.
- Rygle dachowe wykonano jako belki trójprzęsłowe z dwuteowników równoległościennych walcowanych HEA240 ze stali S355.
- Słupy wykonano z kształtowników walcowanych HEA240 ze stali S355.
- Stężenia pionowe i poziome hali wykonano z prętów $\phi 16$ ze stali S355.
- Fundamenty w postaci stóp fundamentowych żelbetowych wylewanych z betonu klasy C16/20 posadowionych na gruntach rodzimych w postaci pyłów lessowych.
- Całość konstrukcji stalowej jest zabezpieczona antykorozyjnie przez malowanie farbami epoksydowo – poliuretanowymi. Główna konstrukcja nośna jest zabezpieczona do odporności pożarowej R30.

Stan techniczny hali określono jako bardzo dobry.

Poniżej zamieszczono zdjęcia hali.



Fot. 1 Elewacja wschodnia



Fot. 2 wnętrze hali z widocznymi instalacjami podwieszonymi do blachy pokrycia.



Fot. 3 Widok dachu z panelami fotowoltaicznymi umieszczonymi w pierwszym etapie.

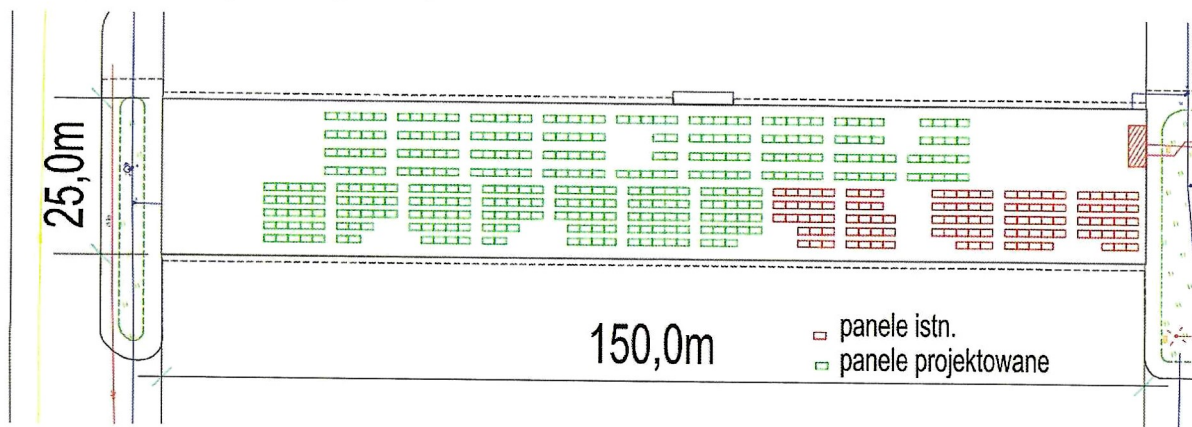
4. Opis instalacji fotowoltaicznej.

Na hali w chwili obecnej jest zainstalowanych 106 sztuk modułów MM455-60HLD-MB o wymiarach 1903x1134x30mm o wadze 24,2kg każdy. System montażowy z użyciem szyn, łączników i balastów. Masa modułów w sumie to 2560kg, masa konstrukcji 920kg, masa balastu 2544kg. Łączna masa 6024kg. Obciążenie od paneli i systemu montażowego na powierzchnię dachu wynosi $0,29\text{kN/m}^2$.

Obecnie projektuje się umieszczenie na dachu 476 sztuk modułów typu Tiger Pro 60HC 446-460 Watt o wymiarach 1903x1134x30mm. Masa panela wynosi 24,2kg. System montażowy Corab PB-092 złożony z szyn montażowych, łączników i balastów montowany w zestawach. Masa zestawu na 8 modułów wynosi 56,4kg. Powierzchnia zestawu wynosi 23m^2 .

Łączne maksymalne obciążenie od paneli z konstrukcją wynosi:
 $(24,2 \times 8 + 56,4) \times 0,01/23 = 0,11\text{kN/m}^2$.

Przyjęto balastowanie zestawów jak dla instalacji w stanie istniejącym wtedy sumaryczne obciążenie wynosi $0,29\text{kN/m}^2$.



5. Obliczenia sprawdzające.

W celu określenia możliwości wykonania instalacji fotowoltaicznej porównano obciążenia przyjęte na dach w projekcie hali z obciążeniami występującymi po zamontowaniu paneli.

5.1. Porównanie obciążeń dachu hali.

1. Obciążenia przyjęte w projekcie konstrukcyjnym hali (str. 1 obliczeń statycznych):

Obciążenie stałe:

- Blacha trapezowa:	$0,07 \times 1,10 = 0,08\text{kN/m}^2$
- Pianka poliuretanowa	$0,05 \times 1,20 = 0,06\text{kN/m}^2$
- 2x papa termozgrzewalna	$0,10 \times 1,20 = 0,12\text{kN/m}^2$
RAZEM	$0,22 \times 1,18 = \mathbf{0,26\text{kN/m}^2}$

Obciążenia zmienne:

- Śnieg:	$1,20 \times 1,6$	$1,92 \times 1,15 = 2,88\text{kN/m}^2$
----------	-------------------	--

Obciążenia łącznie $\mathbf{2,14 \times 1,47 = 3,14\text{kN/m}^2}$

W projekcie pierwotnym zostały przeszacowane obciążenia śniegiem. Według normy wynoszą one: $0,96 \times 1,50 = 1,44\text{kN/m}^2$ (zamiast $2,88\text{kN/m}^2$). Pozwala to na dodatkowe obciążenia od instalacji fotowoltaicznej.

2. Obciążenia działające na dach hali po montażu instalacji fotowoltaicznej:

Przyjęto obciążenie śniegiem w wysokości 1,10 (zamiast 0,96)kN/m² ze względu na możliwość występowania większej grubości warstwy śniegu w rejonie instalacji.

Obciążenie stałe:

- Blacha trapezowa:	0,07x1,15 = 0,08kN/m ²
- Pianka poliuretanowa	0,05x1,15 = 0,06kN/m ²
- 2x papa termozgrzewalna	0,10x1,15 = 0,12kN/m ²
- fotowoltaika	0,30x1,15 = 0,35kN/m ²
- technologiczne	0,50x1,15 = 0,58kN/m ²
RAZEM	1,02 x1,15 = 1,19kN/m²

Obciążenie zmienne:

- śnieg:	1,10x1,50 = 1,65kN/m ²
----------	-----------------------------------

Obciążenia łącznie **2,12x1,35 = 2,84kN/m²**

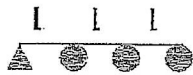
Stwierdza się, że zarówno obciążenia charakterystyczne (2,12<2,14) jak i obciążenia obliczeniowe (2,84<3,14) są mniejsze niż te przyjęte w projekcie hali. Pozwala to na ich montaż z zastosowaniem przyjętego systemu balastowania.

Projektowane panele będą umieszczone w polach bez kominów spalinowych i wentylacyjnych. Panele nie kolidują z instalacją odgromową.

5.2. Sprawdzenie blacha fałdowej pokrycia.

Pokrycie dachu hali wykonano z użyciem blachy trapezowej firmy Blachprofil2 T62 o grubości 0,88mm i stali min. S250 w układzie wieloprzęsłowym.

Według tablic nośności blach:



Liczba przęseł: 3			podparcie 60 - 80 - 80 - 60					
Grubość	Jx [cm ⁴]	Przypadek	2.00	2.25	2.50	2.75	3.00	3.25
0.60	min/max	SGN	3.69	3.05	2.57	2.19	1.89	1.65
		L/150	3.69	3.05	2.57	2.19	1.89	1.65
	39.16	L/200	3.69	3.05	2.57	2.19	1.89	1.65
		L/300	3.69	3.05	2.48	1.87	1.44	1.13
0.63		SGN	4.00	3.30	2.78	2.37	2.05	1.79
		L/150	4.00	3.30	2.78	2.37	2.05	1.79
	41.12	L/200	4.00	3.30	2.78	2.37	2.05	1.78
		L/300	4.00	3.30	2.61	1.96	1.51	1.19
0.70		SGN	4.74	3.91	3.28	2.80	2.42	2.11
		L/150	4.74	3.91	3.28	2.80	2.42	2.11
	45.64	L/200	4.74	3.91	3.28	2.80	2.42	1.98
		L/300	4.74	3.91	2.90	2.18	1.68	1.32
0.75		SGN	5.29	4.36	3.66	3.12	2.69	2.35
		L/150	5.29	4.36	3.66	3.12	2.69	2.35
	48.90	L/200	5.29	4.36	3.66	3.12	2.69	2.12
		L/300	5.29	4.26	3.10	2.33	1.80	1.41
0.80		SGN	5.87	4.83	4.05	3.45	2.97	2.59
		L/150	5.87	4.83	4.05	3.45	2.97	2.59
	52.16	L/200	5.87	4.83	4.05	3.45	2.88	2.26
		L/300	5.87	4.54	3.31	2.49	1.92	1.51
0.88		SGN	6.82	5.61	4.70	4.00	3.44	3.00
		L/150	6.82	5.61	4.70	4.00	3.44	3.00
	57.38	L/200	6.82	5.61	4.70	4.00	3.16	2.49
		L/300	6.82	5.00	3.64	2.74	2.11	1.66
1.00		SGN	8.32	6.83	5.72	4.86	4.18	3.64

Dopuszczalne obciążenie obliczeniowe na blachę wynosi 3,44 > 2,84kN/m²

Dopuszczalne obciążenie charakterystyczne przy warunku ugięcia $f < L/200$ wynosi 3,16 > 2,12 (warunek spełniony)

Stwierdzono odpowiednią nośność blachy trapezowej T62.

Sprawdzenie odporności ogniowej blachy fałdowej na podstawie opinii wydanej przez Instytut Techniki budowlanej dla blach fałdowych Blachprofil.

Dopuszczalny kąt nachylenia dachu: od 0° do 15° - warunek spełniony (3°).

Maksymalne obciążenie charakterystyczne podwieszone do blachy: $0,50\text{kN/m}^2$ – warunek spełniony ($0,50\text{kN/m}^2$).

Rozstaw podpór (płatwi) 750cm – warunek spełniony (300cm).

Maksymalny poziom wykorzystania nośności 85% - warunek spełniony ($2,84/3,44 \times 100\% = 83\%$).

Klasa odporności ogniowej konstrukcji dachu (blachy fałdowej) **RE30** – wystarczająca.

6. Wnioski i zalecenia

- Stwierdzono bardzo dobry stan techniczny hali.
- Zaleca się stosowanie podkładów chroniących pokrycie dachowe i ostrożność przy prowadzeniu montażu instalacji fotowoltaicznej.
- Nie należy gromadzić na połaci dachowej nadmiernej ilości materiału i sprzętu, aby nie przeciążyć połaci dachowej.
- Należy prowadzić okresowy monitoring mocowań paneli fotowoltaicznych (np. przy przeglądach pięcioletnich obiektu) aby uniknąć uszkodzeń i poluzowań mocowań konstrukcji wsporczych.
- Obliczenia statyczne wykazało wystarczającą nośność i spełnienie stanów granicznych użytkowania wszystkich elementów konstrukcji hali.
- **Pełne obciążenie obliczeniowe płyty dachowej wraz z obciążeniem panelami fotowoltaicznymi i konstrukcji wsporczej nie zagraża stanom nośności i użytkowania obiektu budowlanego**
- **Rozmieszczenie paneli zaprojektowano bezkolizyjnie z kominami i instalacją odgromową na dachu.**